

Литература:

1. Валиев А.А., Кондратьева И.Г. Формирование языковой личности студента в условиях билингвизма//Актуальные проблемы педагогики и психологии. Сб. науч. тр. преподавателей, молодых ученых и студентов, посв. 210-летию Казанского университета. Выпуск 17./Под. ред. Р.А. Валиевой. - Казань: Изд-во "Отечество", 2014. - С. 139 – 144.
2. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. – СПб.: КАРО, 2002. – 352 с. 237-238
3. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: Учебное пособие. - М.: Логос, 2004. – 224 с., 64.
4. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория и методика обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: Учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 336 с, 56
5. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology. Учебное пособие для вузов. — М.: Дрофа, 2005. — 256 с.

УДК 378

Р.А. Валиева
Казанский федеральный университет
г. Казань Россия

ПРОБЛЕМА ЭМПАТИИ И КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МУЗЫКИ И БУДУЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ

***Аннотация.** В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление взаимосвязи эмпатии и коммуникативной толерантности в группах студентов-музыкантов и студентов-журналистов. Показана значимость различий в данных группах, по отдельным составляющим данных характеристик. Обозначена перспектива дальнейшего исследования, с учетом других психологических характеристик на разных выборках испытуемых.*

***Ключевые слова:** эмпатия, коммуникативная толерантность, студенты-журналисты, студенты-музыканты.*

R.A. Valeeva
Kazan Federal University
Kazan, Russia

PROBLEM OF EMPATHY AND COMMUNICATIVE TOLERANCE OF FUTURE MUSIC-MASTERS AND FUTURE JOURNALISTS

***Abstract.** The results of empirical study of empathy and communicative tolerance correlation are presented. Two groups of students (musicians and journalists) were tested. It is shown statistically that several characteristics of these groups differ significantly. The consecutive research steps including new psychological characteristics and additional samples are discussed.*

***Key words:** empathy, communicative tolerance, students-musicians, students-journalists*

Проблема взаимоотношений между людьми была и остается одним из ключевых вопросов в психологии. При характеристике взаимоотношений спе-

циалистов в системе человек-человек, важнейшими элементами их профессиональной деятельности является эмпатия и коммуникативная толерантность. В связи с этим необходима выработка соответствующих рекомендаций по развитию эмпатии и коммуникативной толерантностью для людей человековедческих профессий.

Эмпатия (греч. *ἐν* — «в» + греч. *πάθος* — «страсть», «страдание») — осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания. Соответственно эмпат — это человек с развитой способностью к эмпатии.

С точки зрения психологии способность к эмпатии считается нормой. Существуют методики выявления у людей уровня способности к эмпатии и даже отдельных аспектов этой способности. Диапазон проявления эмпатии варьируется достаточно широко: от лёгкого эмоционального отклика, до полного погружения в мир чувств партнёра по общению. Считается, что эмпатия происходит за счёт эмоционального реагирования на воспринимаемые внешние, часто почти незаметные, проявления эмоционального состояния другого человека — поступков, речи, мимических реакций, жестов и так далее.

Ряд исследователей подчёркивает в эмпатии тот аспект, что эмпатирующий осознаёт, что чувства, которые он испытывает, являются отражением чувств партнёра по общению. Если этого не происходит, то такой процесс, с их точки зрения, является не эмпатией, а, скорее, идентификацией с собеседником. Именно способность понимать, что текущие чувства отражают состояние другого человека, позволяет эмпатирующему использовать эту способность для более глубокого понимания партнёра, и различать свои индивидуальные эмоции с теми, что возникли в ответ на эмоции партнёра.

В отечественной психологии проблема эмпатии изучается с середины 70-х годов. Изучен и раскрыт целый ряд важных феноменов эмпатии. Проблемой эмпатии занимались многие отечественные исследователи: В.В.Бойко, 1996; Т.П.Гаврилова, 1975, 1977, 1981; Т.И.Пашукова, 1983; А.П.Сопиков, 1977; Л.П.Стрелкова, 1984, 1996; В.А.Ташлыков, 1976; А.Э.Штейнмец, 1983; И.М.Юсупов, 1995.

Толерантность как психологический феномен имеет достаточно короткую историю изучения в зарубежных и отечественных исследованиях (И. Б. Абакумова, А. Г. Асмолов, С. К. Бондарева, И. Б. Гриншпун, П. Н. Ермаков, Д. В. Колесов, С. В. Кривцова, Е. Ю. Клепцова и др.). Неоднозначность её понимания делает сложной эту проблему для научного исследования и разработки методов, направленных на развитие толерантного сознания. Накоплен определенный теоретический и эмпирический опыт воспитания толерантного поведения в образовании (И. В. Абакумова, Е. М. Аджиева, Н. А. Асташова, Л. А. Гейденрих, Л. И. Рюмина и др.).

Коммуникативная толерантность — это характеристика отношений личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков парт-

неров по взаимодействию. Она является собирательной, поскольку в ней отражаются факторы воспитания, опыт общения личности и различные ее проявления—культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки, особенности мышления. Данная характеристика личности относится к стержневым, ибо в значительной мере определяет ее жизненный путь и деятельность — положение в ближайшем окружении и на работе, продвижение в карьере и исполнение профессиональных обязанностей.

Повседневное общение свидетельствует о многообразном проявлении коммуникативной толерантности: одни люди очень терпимы ко всем, иные умеют хорошо скрывать неприязнь к партнеру, третьи способны силой убеждения заставить себя не замечать неприятные качества другого. Механизм возникновения и проявления коммуникативной толерантности связан с восприятием личностных различий. Осознанно или подсознательно, каждый человек реагирует на то, что он отличается от партнера по общению. Некоторые различия кажутся неприятными и потому осуждаются, либо раздражают, либо вовсе не принимаются.

Чем отчетливее негативные переживания человека по поводу своеобразия другого, тем ниже уровень толерантности, тем труднее демонстрировать расположение к партнеру, принимать его во всех или некоторых проявлениях, сдерживать недовольство им. Человеку с низким уровнем развития толерантности сложнее приспособиться к происходящему, труднее адаптироваться в современном обществе. Именно поэтому так важно вовремя развивать в себе это качество.

Нами было проведено исследование, направленное на выявление взаимосвязи эмпатии и коммуникативной толерантности и степени их связанности в группах студентов – преподавателей музыки и студентов – журналистов численностью 40 человек в возрасте от 21 до 23 лет.

Исследование с использованием блока нижеперечисленных методик:

- Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко;
- «Коммуникативная толерантность» В.В.Бойко.

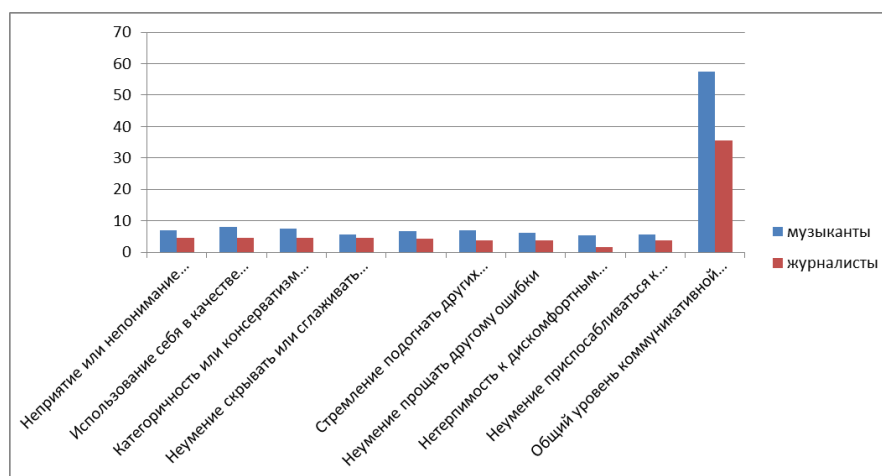


Рис.1 Статистическое сравнение по t-критерию Стьюдента

Согласно статистическому сравнению показателей по t-критерию Стьюдента для независимых выборок были обнаружены значимые отличия в выраженности следующих показателей:

На уровне значимости $P=0,001$

№2 (эмоциональный канал эмпатии) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2;

№3 (интуитивный канал эмпатии) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2;

№6 (идентификация в эмпатии) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2;

№8 (Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2; №10 (Категоричность или консерватизм в оценках других людей) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2.

На уровне значимости $P=0,01$ №1 (рациональный канал эмпатии) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2;

№7 (общий показатель эмпатии) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2;

№17 (уровень общей коммуникативной толерантности) в группе №2 больше выраженность показателя, чем в группе №1;

На уровне значимости $P=0,05$ №5 (проникающая способность в эмпатии) в группе №1 больше выраженность показателя, чем в группе №2.

Таким образом, по сравнению двух выборок по методике «Диагностика уровня эмпатических способностей» В.В.Бойко можно сказать, что выборка №1 студентов-музыкантов обладает более высоким уровнем развития эмпатических способностей, чем выборка №2 студентов-журналистов. Испытуемые отнесенные к выборке №1 (студенты-музыканты), характеризуются направленностью внимания, восприятия эмпатирующего на сущность любого другого человека, на его состояние и проблемы и поведение. Также можно отметить, о способности испытуемых видеть поведение партнеров. Действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на личный опыт. Умеют понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций.

Исходя из результатов методики «Коммуникативная толерантность» В.В.Бойко можно сказать, что выборка №2 (студенты-журналисты) по сравнению с выборкой №1 (студенты-музыканты) значительно отличается и имеет следующую характеристику: выборка толерантна, она имеет средние, а порой и низкие результаты. Они склонны к соглашению, нахождению компромиссов, уважают мнение других людей. Выборка №1 (студенты-музыканты) показала более высокие результаты, выборку можно назвать толерантной, но предположить, что оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, испытуемые рассматривают в качестве эталона самого себя, зачастую не

хотят принимать индивидуальные особенности других людей. В случае если они сталкиваются с человеком, который обладает некоммуникабельными качествами, они не будут скрывать или хотя бы сглаживать свои неприятные чувства к этому человеку.

Подводя итог, можно сказать, что показатели в выборке №1 (студенты-музыканты) значительно отличаются от выборки №2 (студенты-журналисты) у них был достаточно высокий уровень эмпатийности, что говорит о чувствительности к нуждам, проблемам окружающих, склонность многое прощать. При сравнении двух выборок по методике «Коммуникативная толерантность» выборка №2 (студенты-журналисты) оказалась более толерантна. Они терпимы к окружающим, принимают индивидуальные особенности других людей, приспособляемы к другим участникам общения.

Полученные результаты говорят о том, что различия в параметрах «Эмпатии» и «Коммуникативной толерантности» у студентов разных специальностей имеются. Дальнейшими перспективами нашего исследования может быть расширение выборок по количественному признаку. Добавление новых методик (расширение батареи тестов исследования), проведение дивергентного анализа (сравнение корреляционных плеяд) с целью выявления системно-структурных связей показателей эмпатии и коммуникативной толерантности.

Литература:

1. Асмолов А.Г. О смыслах понятия «толерантность» [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001. С. 8-18
2. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. СПб., 2005. 120 с.
3. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
4. Васильева С.В. Ценностный мир личности: к истокам антропологии Макса Шелера. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2011. 145 с.
5. Гришук В.М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2005. 346 с.
6. Гаврилова Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии, 1975. – N 2. С. 147-158.
7. Олпорт Г. Природа предубеждения // Век толерантности. 2003. №6. С. 39–50.

УДК 378

А.Н. Галимуллина
Институт экономики, управления и права
г. Казань, Россия

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

***Аннотация.** В статье раскрываются цели и задачи, стоящие перед дошкольным образовательным учреждением инновационного типа, а именно: формирование творческой личности ребенка; признание личности взрослого, отвечающего за конечный результат и качество своего труда; определение направления педагогического процесса на гармонию психофизического, интеллектуального, эмоциональ-*